



ADFC  
Fahrradklima-Test  
2020

# Seeshaupt

Ortsgrößenklasse: <20.000 Einwohner

## Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	3,7
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	126 von 418 Orten
Vergleich zu 2018	starke Verbesserung (++)

## Stärken und Schwächen im Städtevergleich

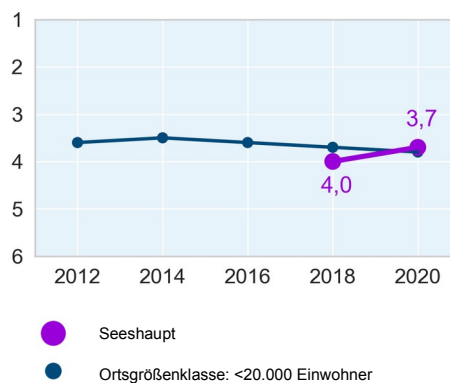
### positiv

1. Werbung für das Radfahren
2. Öffentliche Fahrräder
3. Spaß oder Stress

### negativ

1. Fahrradmitnahme im ÖV
2. Oberfläche der (Rad)wege
3. Breite der (Rad)wege

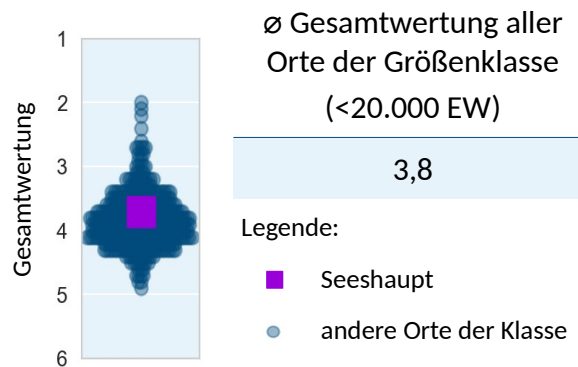
## Entwicklung seit 2012



## Überblick Seeshaupt

Anzahl Teilnehmer	64
Gesamtbewertung <sup>1</sup>	3,7
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	126 von 418
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	33 von 101
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 <sup>2</sup>	++

## & im Städtevergleich



## Stärken und Schwächen

### ...in der Einzelbewertung<sup>3</sup>

Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,2
zügiges Radfahren	2,7
Spaß oder Stress	2,7
Fahrraddiebstahl	2,8
Radfahren durch Alt und Jung	3,0
Werbung für das Radfahren	3,1
Wegweisung für Radfahrer	3,1
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,2
Konflikte mit Fußgängern	3,3
Medienberichte	3,4
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,5
Hindernisse auf Radwegen	3,6
Konflikte mit Kfz	3,7
Öffentliche Fahrräder	3,7
Abstellanlagen	3,7
Sicherheitsgefühl	3,9
Reinigung der Radwege	4,0
Winterdienst auf Radwegen	4,1
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,1
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,2
Oberfläche der (Rad)wege	4,2
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,2
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,3
Führung an Baustellen	4,5
Fahrradmitnahme im ÖV	4,6
Breite der (Rad)wege	4,7

Stärken



Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>4</sup>

Werbung für das Radfahren	+1,1
Öffentliche Fahrräder	+1,1
Spaß oder Stress	+0,5
Fahrraddiebstahl	+0,5
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,5
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,4
Medienberichte	+0,3
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,3
Konflikte mit Kfz	+0,2
Abstellanlagen	+0,2
zügiges Radfahren	+0,2
Wegweisung für Radfahrer	+0,2
Fahrradförderung in jüngster Zeit	+0,1
Sicherheitsgefühl	+0,1
Hindernisse auf Radwegen	+0,1
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,1
Radfahren durch Alt und Jung	0,0
Reinigung der Radwege	0,0
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,0
Konflikte mit Fußgängern	0,0
Winterdienst auf Radwegen	-0,1
Führung an Baustellen	-0,1
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,1
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	-0,1
Breite der (Rad)wege	-0,3
Oberfläche der (Rad)wege	-0,3
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,5

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,1 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Detailtabellen für Seeshaupt (64 TN)

### Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	22%	34%	17%	13%	9%	5%	0%	ist Radfahren Stress.	2,7	3,2
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	6%	28%	30%	14%	16%	6%	0%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,2	3,6
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	16%	28%	17%	11%	20%	3%	5%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	3,0	3,0
4. wird viel für das Radfahren geworben.	17%	25%	20%	14%	19%	5%	0%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,1	4,2
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	3%	16%	25%	25%	13%	3%	16%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,4	3,7

## Stellenwert des Radfahrens

		Schulnotenskala									Ø Orts- größen- klasse
Bei uns...		1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø	
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	5%	9%	20%	17%	25%	20%	3%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	4,1	4,2
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	3%	14%	13%	19%	9%	41%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	4,2	4,5
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	5%	5%	13%	16%	20%	8%	34%	...werden Radwege selten gereinigt.	4,0	4,0
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	2%	3%	8%	6%	14%	9%	58%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	4,3	4,3
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	2%	6%	13%	13%	11%	11%	45%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	4,1	4,0

## Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	6%	14%	17%	17%	33%	13%	0%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	3,9	4,0
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3%	31%	23%	16%	9%	11%	6%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,3	3,3
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	3%	17%	28%	17%	20%	9%	5%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	3,7	3,9
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	5%	14%	16%	16%	14%	8%	28%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	3,6	3,7
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	14%	23%	22%	17%	9%	0%	14%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	2,8	3,3
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	3%	5%	17%	14%	33%	8%	20%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,2	4,1
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	3%	3%	28%	17%	23%	20%	5%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,2	4,3

## Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	3%	5%	8%	9%	30%	30%	16%	...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.	4,7	4,4
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	2%	11%	11%	27%	17%	17%	16%	...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,2	3,9
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	5%	22%	14%	22%	19%	14%	5%	...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	3,7	3,9
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	0%	9%	9%	20%	19%	23%	19%	...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	4,5	4,4
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	0%	9%	9%	16%	23%	27%	16%	...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	4,6	4,1

## Infrastruktur und Radverkehrsnetz

		Schulnotenskala									
Bei uns...		1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø Ortsgrößenklasse	
23.	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	38%	27%	16%	13%	5%	2%	2%	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	2,2	2,7
24.	...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	27%	27%	19%	11%	13%	3%	2%	...wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,7	2,9
25.	...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	0%	6%	6%	8%	3%	2%	75%	...ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt.	3,5	3,4
26.	...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	6%	30%	25%	9%	8%	8%	14%	...gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer/innen.	3,1	3,3
27.	...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	5%	14%	22%	14%	17%	11%	17%	...gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	3,7	4,8

## Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	2%	0%	5%	9%	23%	44	17%	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5,2	5,3
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	0%	8%	9%	8%	19%	41%	16%	wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.	4,9	4,8
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	3%	14%	20%	17%	17%	16%	13%	wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.	3,9	4,2
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	11%	33%	23%	5%	9%	9%	9%	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	3,0	3,2
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	17%	28%	16%	11%	8%	11%	9%	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.	3,0	3,0



## Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	--	--	--	3,1	2,7
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	--	--	--	3,5	3,2
Alle fahren Fahrrad	--	--	--	3,3	3,0
Werbung für das Radfahren	--	--	--	5,0	3,1
Medienberichte	--	--	--	4,2	3,4
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	--	--	--	5,2	4,1
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	--	--	--	4,6	4,2
Reinigung der Radwege	--	--	--	4,4	4,0
Ampelschaltungen für Radfahrer	--	--	--	4,6	4,3
Winterdienst auf Radwegen	--	--	--	4,2	4,1
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	--	--	--	4,2	3,9
Konflikte mit Fußgängern	--	--	--	3,6	3,3
Konflikte mit Kfz	--	--	--	4,0	3,7
Hindernisse auf Radwegen	--	--	--	3,8	3,6
Fahrraddiebstahl	--	--	--	3,3	2,8
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	--	--	--	4,8	4,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	--	--	--	4,4	4,2

<b>Komfort beim Radfahren</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
Breite der (Rad)wege	--	--	--	4,7	4,7
Oberfläche der (Rad)wege	--	--	--	4,4	4,2
Abstellanlagen	--	--	--	3,7	3,7
Führung an Baustellen	--	--	--	4,6	4,5
Fahrradmitnahme im ÖV	--	--	--	4,3	4,6

<b>Infrastruktur &amp; Radverkehrsnetz</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
Erreichbarkeit Stadtzentrum	--	--	--	2,4	2,2
zügiges Radfahren	--	--	--	2,7	2,7
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	--	--	--	3,8	3,5
Wegweisung für Radfahrer	--	--	--	4,0	3,1
Öffentliche Fahrräder	--	--	--	4,1	3,7

**Legende:**

	<b>Verschlechterung</b>		<b>Konstant</b>	<b>Verbesserung</b>	
<b>Symbol</b>					
<b>Differenz zur letzten Bewertung</b>	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

## Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

### ...in der Einzelbewertung<sup>5</sup>

Sicherheitsgefühl	0,91
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,90
Konflikte mit Kfz	0,88
Winterdienst auf Radwegen	0,83
Konflikte mit Fußgängern	0,80
Fahrradmitnahme im ÖV	0,79
Hindernisse auf Radwegen	0,79
Werbung für das Radfahren	0,79
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,77
Wegweisung für Radfahrer	0,74
Abstellanlagen	0,72
Breite der (Rad)wege	0,71
Medienberichte	0,69
Oberfläche der (Rad)wege	0,66
Reinigung der Radwege	0,65
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,63
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,61
Führung an Baustellen	0,60
Fahrraddiebstahl	0,58
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,56
Öffentliche Fahrräder	0,48

Wichtig



Unwichtig

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>6</sup>

Fahrradmitnahme im ÖV	+0,13
Werbung für das Radfahren	+0,12
Öffentliche Fahrräder	+0,06
Medienberichte	+0,04
Winterdienst auf Radwegen	+0,03
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,02
Wegweisung für Radfahrer	+0,02
Sicherheitsgefühl	+0,01
Konflikte mit Fußgängern	0,00
Konflikte mit Kfz	0,00
Abstellanlagen	-0,01
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,02
Hindernisse auf Radwegen	-0,06
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,06
Breite der (Rad)wege	-0,09
Führung an Baustellen	-0,10
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,11
Fahrraddiebstahl	-0,11
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,12
Reinigung der Radwege	-0,13
Oberfläche der (Rad)wege	-0,14

<sup>5</sup> Reihung der Themen nach den Index des Orts

<sup>6</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,01 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	77%	14%	5%	2%	3%	0,90	0,88
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	47%	34%	13%	0%	6%	0,79	0,67
3.	Medienberichterstattung	38%	33%	19%	6%	5%	0,69	0,65
4.	Überwachung von Falschparkern	33%	19%	28%	8%	13%	0,63	0,75
5.	Reinigung der Radwege	30%	27%	17%	8%	19%	0,65	0,78
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	13%	22%	13%	9%	44%	0,56	0,67
7.	Winterdienst auf Radwegen	47%	17%	8%	2%	27%	0,83	0,80
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	77%	9%	8%	0%	6%	0,91	0,90
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	58%	20%	16%	2%	5%	0,80	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	73%	9%	9%	2%	6%	0,88	0,88

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	44%	28%	9%	2%	17%	0,79	0,85
12.	Fahrraddiebstahl	28%	22%	27%	13%	11%	0,58	0,69
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	42%	25%	14%	8%	11%	0,71	0,80
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	34%	25%	20%	8%	13%	0,66	0,80
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	39%	31%	16%	5%	9%	0,72	0,73
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	30%	25%	28%	9%	8%	0,60	0,70
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	45%	30%	9%	2%	14%	0,79	0,66
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	48%	28%	13%	3%	8%	0,77	0,79
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	22%	14%	16%	8%	41%	0,61	0,67
20.	Wegweisung	39%	36%	11%	5%	9%	0,74	0,72
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	14%	22%	34%	14%	16%	0,48	0,42

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

#### **Gesamtleitung und Kontakt:**

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.  
Mohrenstr. 69  
10117 Berlin  
Telefon: 030 2091498-0  
Telefax: 030 2091498-55  
E-Mail: [fahrradklimatest@adfc.de](mailto:fahrradklimatest@adfc.de)  
<https://fahrradklima-test.adfc.de>  
[www.adfc.de](http://www.adfc.de)

#### **Datenerhebung und -aufbereitung:**



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier  
Städte-Übersichten: Jakob Baum

[www.team-red.net](http://www.team-red.net)